



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA
Assessoria Jurídica de Licitações e Contratos

Processo n.º 50174-61.2019

Assunto: ATRAN – Locação de veículos: eleições de 2020 - Recurso

Parecer n.º 425/2020

1. Chega a esta Assessoria Jurídica de Licitações e Contratos o processo com vistas à contratação de empresa especializada na prestação de serviços de locação de veículos destinados ao transporte de passageiros e materiais, para utilização pela Assistência de Transportes durante o período eleitoral de 2020, em virtude de recurso impetrado pela Fort Car Turismo Ltda - EPP, em face da classificação das empresas BSB Locadora de Veículos Ltda – EPP; Localiza Rent a Car S.A. e Realiza Transportes e Locação de Veículos Ltda no Pregão Eletrônico n.º 41/2020.

2. Nas razões de irresignação (doc. n.º 1195846), a recorrente aduziu que as propostas da BSB Locadora de Veículos e da Realiza Transportes e Locação de Veículos foram apresentadas em papel timbrado, maculando a prescrição da condição 6.3 do instrumento convocatório, que impõe a desclassificação da proposta que contenha qualquer elemento que possa identificar a licitante.

2.1. De referência à Localiza Rent a Car, foi asseverado que a sua proposta deveria ser considerada inválida, em vista da ausência de assinatura de representante legal da empresa.

2.2. Ao final de suas alegações, a Fort Car requereu a revogação do ato que classificou as aludidas licitantes, solicitando ainda a aplicação da regra dos artigos 44 e 45 da Lei Complementar n.º 123/06, caso permaneça no certame com a empresa de grande porte.

3. Nas suas contrarrazões (doc. n.º 1198727), a BSB Locadora de Veículos Ltda – EPP, em apertada síntese, ressaltou que a condição 4.5.1 do Edital estabelece que os documentos que compõem a proposta e a habilitação da licitante mais bem classificada devem ser disponibilizados para avaliação do Pregoeiro e para acesso público apenas após o encerramento do envio de lances, razão pela qual não se pode cogitar da ocorrência de prévia identificação da proponente, *in casu*. Assim, pugnou pela manutenção da sua classificação e pelo não provimento do recurso enfrentado.

3.1. As demais licitantes cujas propostas também foram reputadas inválidas pela recorrente não apresentaram contrarrazões.

4. O pregoeiro manifestou-se nos termos do documento n.º 1200497, também destacando a proteção ao princípio do sigilo das propostas, conferida pelo art. n.º 26, §8º, do

(Fl. 2 do Parecer nº 425/2020)

Decreto nº 10.024, de 20 de setembro de 2019, reproduzido pela condição 4.5.1 do instrumento convocatório.

4.1. Quanto à indicada falta de assinatura na proposta da Localiza Rent a Car, recordou que a proposta é eletrônica, tendo sido, portanto, o documento digital carregado pelo usuário em nome da empresa.

4.2. Por fim, voltando a tratar da questão relacionada à suposta identificação das outras duas recorridas, esclareceu que no *Comprasnet* o envio da proposta, anexos e documentos de habilitação ocorre em campos distintos do sistema, na etapa anterior à abertura da sessão pública, restando garantido o seu sigilo, vez que tais informações não são disponibilizadas pelo sistema antes da etapa de lances. Assim, decidiu pela manutenção da habilitação da BSB Locadora de Veículos Ltda – EPP, vencedora para o Lote 1.

5. Nada a acrescentar ao quanto pontuado pelo pregoeiro. Com efeito, restando esclarecido que o sistema é configurado de forma a garantir o sigilo da proposta, não há como prosperarem os argumentos lançados pela Fort Car Turismo Ltda – EPP, pelo que nos manifestamos pela **improcedência do recurso apresentado**.

É o parecer.

Salvador, 12 de agosto de 2020.

Claudia Costa
Analista Judiciário